

Opgave 1. De scooterfanaat betaalt uiteindelijk zelf

VerzX is een verzekeraar die onder andere scooters verzekert, naast fietsen, caravans en boten. VerzX maakte uiteindelijk verlies op het WA gedeelte van zijn scooter-portefeuille, terwijl ze van oudsher veel scooters van ouderen verzekert, wat gemiddeld genomen goede risico's zijn.

De verzekeraar heeft in 2016 last gekregen van een groot aantal schades onder de jongste groep verzekerden. Veel van deze jongeren, vaak uit de grote stad, rijden op oude opgevoerde scooters. Een nieuwe ontwikkeling, verboden scooterraces, heeft geleid tot een sterke toename van het aantal schades. Het doet deze jongeren zelf overigens niet zoveel als ze schade hebben aan hun eigen, oude scooter. De groei van de verzekeringsportefeuille is volledig toe te schrijven aan deze groep jongeren. De directie denkt nu over een premieverhoging. Het gevaar van deze premieverhoging is echter averechtse selectie. Een eigen risico opleggen mag VerzX niet omdat de WA verzekering wettelijk verplicht zonder eigen risico moet worden afgesloten.

1. Leg uit dat asymmetrische informatie de oorzaak is van het probleem bij VerzX
2. Leg uit op welke manier er sprake is van moreel wangedrag bij de jonge verzekerden.
3. Leg uit dat het verhogen van de premie zal leiden tot averechtse selectie.
4. Waarom zal de wetgever het verbieden om een eigen risico te zetten op de WA verzekering
5. Op welke manier kan VerzX bij de bestaande portefeuille zorgen dat averechtse selectie wordt gestopt.